



OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2024_FLKŘ_Management rizik_BSP_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Management rizik

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

bakalářský, akademicky zaměřený, prezenční a kombinovaná forma, český jazyk studia

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

[REDACTED]

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

[REDACTED]

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

[REDACTED]



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

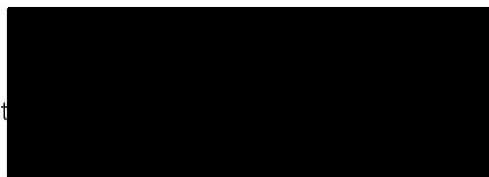
Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 18.4.2024

Podpis oponent





Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií

A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP je v souladu se strategickým záměrem školy i fakulty.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Jedná se o jedinečně koncipovaný studijní program, který odpovídá cílům, záměrům a profilu fakulty.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP reflektuje koncepty jazykové přípravy školy. Jazyková příprava doplněná o předměty v AJ, naplňuje požadavek zvládnutí odborné komunikace v cizím jazyce.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP obsahuje parciální znalosti související s podnikáním, např. umí zpracovat analýzu nákladů a přínosů opatření navržených v rámci ošetřování rizik v organizaci, ale nejde o cílenou výuku podnikatelství, což je dáno cílem i profilem SP.		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP obsahuje minimálně 4 předměty, které svým obsahem podporují rozvoj ICT.		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu) a také ze strategických dokumentů UTB (Dostupné z: <https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/ruzne/strategicky-zamer/>)



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	<p>Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Profil absolventa:</p> <ul style="list-style-type: none">- Druhou větu 1. odstavce vypustit a nahradit větou novou: Současně disponuje rozsáhlými znalostmi v oblasti řízení bezpečnosti, ochrany obyvatelstva a krizového řízení při zajišťování vnitřní bezpečnosti a obrany státu. Původní věta je obsahově shodná s obsahem 2. odstavce v cíli studia a nevyjadřuje profilové zaměření, ale uvádí dokumenty, dle kterých se profil studenta má vytvořit. <p>Další doporučení:</p> <ul style="list-style-type: none">- do obecné - společné části profilu doplnit jeden odstavec, který obsahově bude reagovat a vymezovat profilovou charakteristiku studentů v uvedených specializacích.- zvážit šíři deklarovaných profilových požadavků, protože v kombinaci obecného vymezení a specializačního rozšíření představují velmi širokou škálu dohledatelných profilových požadavků, které se musí objevit při deklaraci cílů studia v jednotlivých sylabech předmětů, což není v řadě případů předmětů dohledatelné (např. předmět má jenom semináře, které neumožňují tvorbu dovednosti a v cílech studia předmětu nejsou vymezené).	ano	
B ₂	<p>SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Výuka cizího jazyka obsahuje bloky, které vyžadují odbornou komunikaci. Taktéž nabídka povinně volitelných předmětů v rámci 3 / LS podporuje rozvoj požadovaných dovedností.</p>	ano	
B ₃	<p>SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta:</p> <ul style="list-style-type: none">- Rozšířit uplatnění absolventů specializace Řízení rizik. Např.: Absolvent specializace Řízení rizik se uplatní na různých manažerských pozicích v rámci státní správy, samosprávy, u organizací zařazených do systému kritické infrastruktury, ale i jiných firem, kterých činnosti vyžadují posuzování a řízení rizik.- V sebehodnotící zprávě na s.16 : Uplatnitelnost na trhu práce : Absolventi studijního programu Management rizik jsou uplatnitelní na širokém spektru pozic v rámci soukromoprávních subjektů i organizací veřejné správy, zejména v rámci správních úřadů, orgánů samospráv a složek integrovaného záchranného systému. + doplnit za specializaci bezpečnost provozu.	ano	
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ano	

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu).



	Slovní hodnocení oponenta: Ve studijním programu je využíván kreditový systém ECTS, představující studijní zátěž 30 hodin/1 kredit. V rámci SP se standardní délkou studia 3 roky, studenti získají 180 kreditů.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: V cíli - Vynechat poslední větu v 1. odstavci a nahradit ji větou: Studenti zároveň získají znalosti nutné k řízení rizik v systému veřejné správy a zabezpečování bezpečnosti provozu. Takto je pokrytá i druhá studijní specializace, kterou původní věta nezastřežovala.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Charakteristika studijních předmětů: Aktuální trendy v oblasti bezpečnosti: <ul style="list-style-type: none">- upravit Zápočet: účast na nejméně 80% cvičení – předmět nemá cvičení.- upravit obsah zapojení garanta: garant stanovuje obsah cvičení – předmět nemá cvičení, ale semináře.- do povinné literatury doplnit odkaz na studijní oporu k předmětu anebo 1- českou studijní literaturu. Bezpečnost a ochrana zdraví při práci: <ul style="list-style-type: none">- upravit zápočet: minimálně 80% účast na seminářích, předmět nemá semináře.- Vzorová Anotace předmětu s uvedením návazností na Profil studenta. Lze ještě zařadit i předmět IZS a Provozní havárie a jejich prevence. Ostatní předměty takovéto návaznosti neuvádí. Bezpečnostní politika bezpečnostní systém státu <ul style="list-style-type: none">- v Anotaci předmětu na konci 1. odstavce, je uvedeno: SP Ochrana obyvatelstva, nahradit SP Management rizik Integrovaný záchranný systém II <ul style="list-style-type: none">- v Anotaci předmětu, je uvedeno: SP Ochrana obyvatelstva, nahradit SP Management rizik Otevřená prostorová data a digitální bezpečnost: <ul style="list-style-type: none">- doplnit jednu českou studijní oporu – studijní literaturu. Požární ochrana: <ul style="list-style-type: none">- v Anotaci upravit v 6. řádku název SP z Ochrany obyvatelstva na Management rizik Řízení rizik: <ul style="list-style-type: none">- doplnit jednu českou studijní oporu – studijní literaturu. Základy psychologie: <ul style="list-style-type: none">- Forma ověření studijních výsledků: opravit cvičení na „semináře“		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Charakteristika studijních předmětů: Aktuální trendy v oblasti bezpečnosti: <ul style="list-style-type: none">- upravit Zápočet: účast na nejméně 80% cvičení – předmět nemá cvičení.		



- upravit obsah zapojení garanta: garant stanovuje obsah cvičení – předmět nemá cvičení, ale semináře.
- do povinné literatury doplnit odkaz na studijní oporu k předmětu anebo 1- českou studijní literaturu.

Bezpečnost a ochrana zdraví při práci:

- upravit zápočet: minimálně 80% účast na seminářích, předmět nemá semináře.
- **Vzorová Anotace předmětu s uvedením návazností na Profil studenta. Lze ještě zařadit i předmět IZS a Provozní havárie a jejich prevence. Ostatní předměty takovéto návaznosti neuvádí.**

Bezpečnostní politika bezpečnostní systém státu

- v Anotaci předmětu na konci 1. odstavce, je uvedeno: SP Ochrana obyvatelstva, **nahradit SP Management rizik**

Integrovaný záchranný systém II

- v Anotaci předmětu, je uvedeno: SP Ochrana obyvatelstva, **nahradit SP Management rizik**

Otevřená prostorová data a digitální bezpečnost:

- doplnit jednu českou studijní oporu – studijní literaturu.

Požární ochrana:

- v Anotaci upravit v 6. řádku název SP z Ochrany obyvatelstva na **Management rizik**

Řízení rizik:

- doplnit jednu českou studijní oporu – studijní literaturu.

Základy psychologie:

- Forma ověření studijních výsledků: opravit cvičení na „semináře“



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Garant plně splňuje stanovené požadavky		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP je zabezpečen potřebnou strukturou odborníků		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Odborná profilace a další požadavky na akademické pracovníky jsou splněné a odpovídají potřebným garancím bakalářského studijního programu.		
C ₄	V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Personální zabezpečení <ul style="list-style-type: none">- Jan Kyselák – garant 2 předmětů bez jediného ohlasu- doplnit alespoň „ostatní“- Lukáš Pavlík – doplnit ohlasy WoS/SCOPUS- Petra Trechová – garant předmětu bez jediného ohlasu – doplnit alespoň „ostatní“, chybí uvedení publikací!!!- Ing. Pavel Valášek - bez jediného ohlasu- doplnit alespoň „ostatní“		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura a počet akademických pracovníků, pokrývá potřebu SP.		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu).



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Vysoká škola i fakulta disponuje potřebným věcným i technologickým zabezpečením, k zajištění deklarovaného profilu SP.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Studenti v dané oblasti mají dostatečnou podporu, jak celkově na úrovni vysoké školy, tak i fakulty.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Náklady spojené s realizací SP, jsou přiměřené.		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ váží se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

U kombinované formy vzdělávání, jsou sice doložené opory v systému Moodle, podporující tento typ studia, ale jejich obsahové naplnění z hlediska zpětnovazebních procesů deklarujících zvládnutí a pochopení, jakož i možnost otestování svých znalostí v rámci studované problematiky obecně absentují.

Doporučuji před odesláním SP k akreditaci na NAÚ doplnit (rozšířit) u deklarovaných opor potřebné texty a vymezit zpětnovazební, kontrolní otázky pro studenta..

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustte*).

Ve Vyškově dne 18.4.2024

Podpis oponenta ..

